

UCHWAŁA Nr 32 / 809 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 26 marca 2019r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t.j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1431 t. j.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 21 stycznia 2019 r. przez Gminę Sokołów Małopolski od negatywnej oceny merytorycznej - jakościowej wniosku pn. „*Zaopatrzenie w wodę w gminie Sokołów Małopolski*”, nr RPPK.04.03.02-18-0053/18, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18 dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Całkowita liczba punktów przyznana dla wniosku na tym etapie oceny ulega zmianie i w wyniku rozpatrzenia protestu wynosi **65 punktów**.

§ 3

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr 32/809/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 26 marca 2019r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 21 stycznia 2019 r. przez Gminę Sokołów Małopolski od negatywnej oceny merytorycznej – jakościowej wniosku pn. „Zaopatrzenie w wodę w gminie Sokołów Małopolski”, nr RPPK.04.03.02-18-0053/18, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18 dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1431 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 108/XII/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 434/9049/18 z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP);
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 434/9059/18 z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenia w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik nr 7.2 i 8.1 do Regulaminu konkursu oraz załącznik nr 3a do Uszczegółowienia i zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1) Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 19 lipca 2018 r. Gmina Sokołów Małopolski złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Zaopatrzenie w wodę w gminie Sokołów Małopolski”, który został zarejestrowany pod numerem RPPK.04.03.02-18-0053/18.

Celem projektu, zgodnie z punktem B.1 wniosku o dofinansowanie, jest: „*Zwiększenie liczby mieszkańców gminy, którzy mają zapewnienie dostaw wody poprzez przebudowę, rozbudowę i doposażenie infrastruktury służącej zaopatrzeniu w wodę.*” Ww. cel osiągnięty zostanie poprzez realizację następujących zadań opisanych w pkt B.2 wniosku o dofinansowanie: budowę i wymianę sieci wodociągowej w Sokołowie Małopolskim, wymianę pomp głębinowych i wymianę wyposażenia SUW w Wólce Niedźwiedzkiej oraz Turzy-Górnie. Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt C.1 wniosku o dofinansowanie) to 31.12.2015 r., zaś planowana data zakończenia to 30.11.2020 r. Wartość ogółem projektu wynosi 724 924,66 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 589 369,64 zł, zaś dofinansowanie z UE - 500 964,19 zł.

Przedmiotowy wniosek został poddany weryfikacji warunków formalnych oraz ocenie formalnej. Ocena formalna wniosku zakończyła się wynikiem pozytywnym.

Następnie wniosek podlegał ocenie merytorycznej, w wyniku której otrzymał 60 punktów i ostatecznie znalazł się na 10 miejscu Listy rezerwowej¹ – nie otrzymawszy dofinansowania. IZ RPO WP poinformowała Wnioskodawcę o wyniku oceny merytorycznej pismem z dnia 14 stycznia 2019 r., znak: PI-V.432.12.53.2018.JM, doręczonym Wnioskodawcy w dniu 16 stycznia 2019 r.

Od oceny tej Wnioskodawca w dniu 21 stycznia 2019 r. złożył z zachowaniem terminu protest, który jest przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia. Wnioskodawca podnosi, iż nie zgadza się z oceną projektu dokonaną przez IZ RPO WP w zakresie kryterium merytorycznego jakościowego pn. *Gotowość do realizacji*.

Zgodnie z ww. art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej procedura odwoławcza ma na celu ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. W celu realizacji uprawnienia Wnioskodawcy płynącego z ww. przepisu IZ RPO WP powołała Komisję Oceny Projektów (KOP), w skład której do oceny przedmiotowego wniosku o dofinansowanie, w zakresie objętym protestem, wyznaczono dwóch ekspertów, którzy nie byli zaangażowani we wcześniejszą ocenę wniosku. Eksperci zostali powołani z Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 460/9644/18 z dnia 14 sierpnia 2018 z późn. zm.).

Po zapoznaniu się z treścią protestu eksperci przeprowadzili ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny wniosku w zakresie oprotestowanych kryteriów, z uwzględnieniem zarzutów zawartych w proteście i stwierdzili jak poniżej:

¹ Zgodnie z *Aktualizowaną listą projektów umieszczonych na liście rezerwowej* z dnia 31 stycznia 2019 r., umieszczoną na stronie: www.rpo.podkarpackie.pl.

Lp.	Kryteria jakościowe	Maksymalna liczba punktów w danym kryterium	Pierwotnie przyznana punktacja w ocenie merytorycznej – jakościowej (I ocena)	Przyznana punktacja w wyniku ponownej oceny merytorycznej – jakościowej (II ocena)	Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)	Liczba punktów w danym kryterium po uwzględnieniu ponownej weryfikacji wniosku
1	2	3	4	5	6	7
I	Planowana efektywność kosztowa projektu	30	30	-	<i>Nie oceniano.</i>	30
II	Poziom zwodociągowania gminy	20	5	-	<i>Nie oceniano.</i>	5
III	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	20	10	-	<i>Nie oceniano.</i>	10
IV	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami wodociągowymi na terenie gminy	5	5	-	<i>Nie oceniano.</i>	5
V	Kompleksowość projektu	10	10	-	<i>Nie oceniano.</i>	10
VI	Gotowość do realizacji inwestycji	10	0	5	Ekspert I: Z uwagi na złożony przez Wnioskodawcę od oceny merytorycznej protest, KOP dokonała ponownego zbadania przedmiotowego kryterium. Zgodnie z <i>Kryteriami merytorycznymi wyboru projektów dla działania 4.3 gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.2 zaopatrzenie w wodę Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</i> stanowiącymi załącznik nr 8.1 do Regulaminu konkursu w odniesieniu do rozpatrywanego kryterium: „punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu - 5 punktów, b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów. Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku	5

				o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.” W ramach pierwotnie złożonej dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca dostarczył: - zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę z dnia 19.02.2018 r., znak AB.6743.16.3.2018, z klauzulą Starosty Rzeszowskiego o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu z dnia 12.03.2018 r. Zgłoszenie dot. budowy obwodowej sieci wodociągowej wraz z przyłączami na osiedlu Północ II w Sokołowie Małopolskim. - zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę z dnia 23.09.2015 r., znak AB.6743.16.3.2015, z klauzulą Starosty Rzeszowskiego o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu z dnia 28.10.2015 r. Zgłoszenie dot. budowy sieci wodociągowej na osiedlu Północ II w Sokołowie Małopolskim. Dostarczone zgłoszenia nie obejmują wszystkich prac objętych wnioskiem, a zgodnie z <i>Instrukcją przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu: Jeżeli inwestycja przewiduje wykonywanie robót budowlanych, dla których nie wymaga się uzyskania ww. dokumentów budowlanych</i>, w studium wykonalności (p. 4.1) należy przedstawić stosowne wyjaśnienie z powołaniem na konkretną podstawę prawną. W takich przypadkach, na liście załączników w formularzu do wniosku o dofinansowanie (p. E.1) w poz. 5 należy zaznaczyć „Nie dotyczy”. Wnioskodawca w pierwotnie złożonej dokumentacji nie przedstawił w studium wykonalności stosownych wyjaśnień. Wnioskodawca w przedłożonym pierwotnie załączniku nr 2 do wniosku, tj. <i>Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej projektu</i> wskazał w odniesieniu do kryterium pn. <i>Gotowość do realizacji projektu</i>, że „(...) Celem realizacji budowy sieci wodociągowej Wnioskodawca uzyskał zgłoszenie budowy (...). Pozostały zakres projektu nie wymaga uzyskania pozwolenia/ zgłoszeń budowy – dostawy, lub został już wykonany zgodnie z uzyskanym wcześniej zgłoszeniem budowy (...)”. Jednakże mając na uwadze, iż ocenie podlega całość dokumentacji konkursowej, a Wnioskodawca w wymaganym w <i>Instrukcji</i> punkcie 4.1 studium wykonalności nie zawarł stosownych zapisów w przedmiotowym zakresie przyznaje się 0 punktów. W odniesieniu do decyzji środowiskowej, w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca poinformował w załączniku nr 2 do wniosku	
--	--	--	--	---	--

				Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej, że zakres projektu objęty wnioskiem o dofinansowanie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując w załączniku nr 3.1 do wniosku pn. Dokumentacja dotycząca oceny oddziaływania na środowisko, iż projekt nie kwalifikuje się do przedsięwzięć zawsze mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Dyrektywą 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego. W pkt. 3.1 załącznika 3.1 do wniosku Wnioskodawca wskazał, że „Projekt nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie z paragrafu 2 i 3 zarówno z uwagi na zakres jak i lokalizację. Budowa/przebudowa sieci dotyczy sieci wodociągowej rozbiorczej.” Zatem zgodnie z zapisami Kryteriów merytorycznych wyboru projektów jak i Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu Wnioskodawca nie był zobowiązany do przedstawienia wraz z pierwotnym wnioskiem o dofinansowanie ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, tym samym w przedmiotowym zakresie otrzymuje 5 punktów. Mając na uwadze powyższe przyznaje się łącznie 5 punktów. Ekspert II: W związku ze złożonym w dniu 21 stycznia 2019 r. protestem Wnioskodawcy dokonano ponownego badania gotowości do realizacji, pod kątem zarzutów przedstawionych w proteście. Zgodnie z zapisami Załącznika nr 8.1 do Regulaminu konkursu Kryteria merytoryczne wyboru projektów dla działania 4.3 gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.2 zaopatrzenie w wodę „punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu - 5 punktów, b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów. Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania. W oparciu o analizę pierwotnie złożonej dokumentacji aplikacyjnej stwierdza się, że Wnioskodawca posiada ostateczne i ważne decyzje:	
--	--	--	--	---	--

				- zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę z dnia 19.02.2018 r., znak AB.6743.16.3.2018, z klauzulą Starosty Rzeszowskiego o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu z dnia 12.03.2018 r. Zgłoszenie dot. budowy obwodowej sieci wodociągowej wraz z przyłączami na osiedlu Północ II w Sokołowie Małopolskim. - zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę z dnia 23.09.2015 r., znak AB.6743.16.3.2015, z klauzulą Starosty Rzeszowskiego o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu z dnia 28.10.2015 r. Zgłoszenie dot. budowy sieci wodociągowej na osiedlu Północ II w Sokołowie Małopolskim. Oba ww. dokumenty zawierają potwierdzenie organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia. Dostarczone dokumenty budowlane nie odnoszą się do całego zakresu robót planowanego przedsięwzięcia, czego Wnioskodawca, zgodnie z wytycznymi z <i>Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</i> stanowiącej załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu, nie wyjaśnił w punkcie 4.1 <i>studium wykonalności</i>. W związku z powyższym podtrzymano punktację w tym zakresie, przyznano 0 punktów. W pierwotnie złożonej dokumentacji Wnioskodawca odnosząc się do ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stwierdził, iż złożony wniosek nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż projekt nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, według kwalifikacji dokonanej w świetle Dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego (zapisy załącznika nr 1, 2, 3.1 do wniosku). Zgodnie z zapisami <i>Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</i> wśród dokumentów wymaganych do dołączenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie jest między innymi: „decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (dokument wymagany wyłącznie w przypadku, gdy projekt stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, według kwalifikacji dokonanej w świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub ewentualnie na podstawie stosownego rozporządzenia obowiązującego we wcześniejszym stanie prawnym). Decyzja winna zostać opatrzona klauzulą potwierdzającą ostateczność dokumentu w postępowaniu administracyjnym.”	
--	--	--	--	---	--

					Ww. przypadku nie było obowiązku dołączenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu. Mając na uwadze powyższe w przedmiotowym zakresie należy przyznać 5 punktów . Wnioskodawca w przedmiotowym kryterium otrzymuje 5 punktów.	
VII	Preferencje terytorialne	5	0	-	<i>Nie oceniano.</i>	0
SUMA		100	60	-	-----	65

Zarząd Województwa Podkarpackiego w wyniku ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania oprotestowanego kryterium, przy wykorzystaniu opinii ekspertów, stwierdza że projekt otrzymał większą liczbę punktów w stosunku do oceny pierwotnej. W ramach procedury odwoławczej projekt otrzymał 65 punktów, tj. liczbę punktów niewystarczającą do umieszczenia na liście projektów wybranych do dofinansowania. W związku z powyższym Zarząd Województwa Podkarpackiego nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2018.1302 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Gmina Sokołów Małopolski, ul. Rynek 1, 36-050 Sokołów Małopolski,
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.

Raport: Weryfikacja podpisu

Podpis złożony w pliku "Uchwała Zarządu Nr 32.809.19 z 26.03.2019 r. Gmina Sokołów Małopolski - nieuwzględniająca protest.pdf.XAdES" przez "Piotr Pilch" w dniu 2019-03-26 13:22:50, certyfikatem kwalifikowanym o numerze seryjnym 316450768649025805451737273963557738164059945477 wydanym przez CN=COPE SZAFIR - Kwalifikowany,O=Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.,C=PL, został poprawnie zweryfikowany na podstawie listy CRL o numerze seryjnym 12322 z dnia 2019-03-26T09:30:22Z.